

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 4

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на възли и детайли за автобуси по 6 обособени позиции**”, открита с Решение в РОП с ID № 785367 от 05.05.2017г. и обявление в РОП с ID № 785370 от 05.05.2017 г., изменени с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID № 786427, изпратено на 10.05.2017 г. и публикувано на 12.05.2017 г. на Изпълнителния директор, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0007.

Днес, 14.09.2017 г., в 14:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-111/21.06.2017 г., на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-67 от 02.05.2017 г на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 14.09.2017 г. от 14:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

Поради отсъствието на Весела Иванова Карамелска – редовен член на Комисията, същия беше заместен от резервен член – Диана Дамянова Косева-Радевска, съгласно Заповед № РД 09-111/21.06.2017 г. на Изпълнителния директор. Резервният член - Диана Дамянова Косева-Радевска, подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха следните представители на участниците:

1. Катя Федорченко – управител на участника „КАРИНА Ф“ ООД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 1882/11.09.17 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/dostavka-na-vzli-i-detajli-za-avtobusi-po-6-obosobeni-poziczii/sobshhenie-za-otvaryane-na-czenovi-predlozheniya.html>.

Комисията оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3, както следва:

По Обособена позиция № 1:

1. участник „ТЕС-9“ ООД;
2. участник „КАРИНА Ф“ ООД;

По Обособена позиция № 2:

1. участник „ТЕС-9“ ООД;
2. участник „КАРИНА Ф“ ООД;

По Обособена позиция № 3:

1. участник „ПАНАВТОРЕЙД“ АД;
2. участник „КАРИНА Ф“ ООД;

По Обособена позиция № 4:

1. участник „ПАНАВТОРЕЙД“ АД;

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по всяка от обособените позиции, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели (максимална тежест – 50 % (50 т.), на допуснатите до оценяване участници. Комисията е дала оценки на участниците, както следва:

По Обособена позиция № 1

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„ТЕС-9“ ООД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 30 = \dots\dots\dots$ т.	30 т	5 работни дни	6	1 работен ден	30
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots$ т.	20 т	3 работни дни	6.67	1 работен ден	20
Общ брой точки:					12.67		50

По Обособена позиция № 2

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„ТЕС-9“ ООД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 30 = \dots\dots\dots$ т.	30 т	5 работни дни	6	1 работен ден	30
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots$ т.	20 т	3 работни дни	6.67	1 работен ден	20
Общ брой точки:					12.67		50

По Обособена позиция № 3

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„ПАНАВТОРЕЙД“ АД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 30 = \dots\dots\dots т.$	30 т	5 работни дни	6	1 работен ден	30
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots т.$	20 т	3 работни дни	6.67	1 работен ден	20
Общ брой точки:					12.67		50

По Обособена позиция № 4

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник	
				„ПАНАВТОРЕЙД“ АД	
				Предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 30 = \dots\dots\dots т.$	30 т	5 работни дни	30
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots т.$	20 т	3 работни дни	20
Общ брой точки:					50

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване:

1. Ценово предложение на участника „ТЕС-9“ ООД по Обособена позиция № 1, с оферта вх. № 03/12.06.17 г., подадена в 11:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ПЗЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.1 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 11 704,80 (единасесет хиляди седемстотин и четири и 0,80) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 10 (десет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от възел или детайл за автобус, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

2. Ценово предложение на участника „ТЕС-9“ ООД по Обособена позиция № 2, с оферта вх. № 03/12.06.17 г., подадена в 11:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.2 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 23 561,80 (двадесет и три хиляди петстотин шестдесет и един и 0,80) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 10 (десет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от възел или детайл за автобус, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

3. Ценово предложение на участника „ПАНАВТОРЕЙД“ АД по Обособена позиция № 3, с оферта вх. № 04/12.06.17 г., подадена в 11:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 53 793,40 (петдесет и три хиляди седемстотин деветдесет и три и 0,40) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 10 (десет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от възел или детайл за автобус, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

4. Ценово предложение на участника „ПАНАВТОРЕЙД“ АД по Обособена позиция № 4, с оферта вх. № 04/12.06.17 г., подадена в 11:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.4 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 31 082,20 (тридесет и една хиляди осемдесет и два и 0,20) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 10 (десет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от възел или детайл за автобус, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

5. Ценово предложение на участника „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 1, с оферта вх. № 08/19.06.17 г., подадена в 15:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.1 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 14 713,50 (четирнадесет хиляди седемстотин и тринадесет и 0,50) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 5 (пет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от възел или детайл за автобус, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

6. Ценово предложение на участника „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 2, с оферта вх. № 08/19.06.17 г., подадена в 15:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.2 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 22 263,60 (двадесет и две хиляди двеста шестдесет и три и 0,60) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог - 5 (пет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от възел или детайл за автобус, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

7. Ценово предложение на участника „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 3, с оферта вх. № 08/19.06.17 г., подадена в 15:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 49 037,22 (четиридесет и девет хиляди тридесет и седем и 0,22) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 5 (пет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от възел или детайл за автобус, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 14.09.2017 г. до 19.09.2017 г. за окончателно класиране на допуснатите до разглеждане оферти и по шестте обособени позиции, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовите предложения на участниците с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че ценовите предложения на **„ТЕС-9“ ООД по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, „ПАНАВТОРЕЙД“ АД по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3** съответстват на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП, и участниците се допускат до оценка и класиране.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовите предложения на участниците и по шестте обособени позиции:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участниците в процедурата и по шестте обособени позиции, в следствие на което не констатира нарушения.

2. Поради наличие на по-малко от три допуснати оферти до този етап на процедурата Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертата на участник свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по Обособена позиция № 1, № 2, № 3 и № 4.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовите предложения на участниците – **„ТЕС-9“ ООД по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, „ПАНАВТОРЕЙД“ АД по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3**, напълно съответстват на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да ги допусне до **ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ** по обявления от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка - Кп, получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

Комплексна оценка К се изчислява по следната формула:

$K_n = K_1 + K_2 + K_3$, където:

Кп е сборът от оценките по показателите, съгласно таблица № 1.

К1 – Оценка по показател „Срок за доставка“

К2 – Оценка по показател „Срок за отстраняване на рекламация“

К3 – Оценка по показател „Обща цена за изпълнение“

Показатели за оценка

Таблица №1

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки
K1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 30 = \dots\dots\dots т.$	30 т.
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots т.$	20 т.
K3.	Обща цена за изпълнение, където: Ц _{min} – най-ниската цена от всички оферти Ц _n – цена на n – то предложение	$\frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 50 = \dots\dots\dots т.$	50 т.

Общ брой точки:

100 т.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател К3 – „Обща цена за изпълнение” - (50 точки) допуснатите участници, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”:

По Обособена позиция № 1

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„ТЕС-9“ ООД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
K3.	Обща цена за изпълнение, където: Ц _{min} – най-ниската цена от всички оферти Ц _n – цена на n – то предложение	$\frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 50 = \dots\dots\dots т.$	50 т	11 704.80 лв.	50	14 713.50 лв.	39.78
Общ брой точки:				50		39.78	

По Обособена позиция № 2

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„ТЕС-9“ ООД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
K3.	Обща цена за изпълнение, където: Ц _{min} – най-ниската цена от всички оферти Ц _n – цена на n – то предложение	$\frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 50 = \dots\dots\dots т.$	50 т	23 561.80 лв.	47.25	22 263.60 лв.	50
Общ брой точки:				47.25		50	

По Обособена позиция № 3

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„ПАНАВТОРЕЙД“ АД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
К3.	Обща цена за изпълнение, където: Ц _{min} – най-ниската цена от всички оферти Ц _n – цена на n – то предложение	$\frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 50 = \dots\dots\dots т.$	50 т	53 793.40 лв.	45.58	49 037.22 лв.	50
Общ брой точки:					45.58		50

По Обособена позиция № 4

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник	
				„ПАНАВТОРЕЙД“ АД	
				Предложение	Точки
К3	Обща цена за изпълнение, където: Ц _{min} – най-ниската цена от всички оферти Ц _n – цена на n – то предложение	$\frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 50 = \dots\dots\dots т.$	50 т	31 082.20 лв	50
Общ брой точки:					50

Забележка: *Оценките по показател К1 – „Срок за доставка“ и показател К2 - „Срок за отстраняване на рекламация“, комисията е извършила в Протокол № 3 от 24.07.2017 г., неразделна част от настоящия протокол.*

Комисията извършва следното класиране на офертите по комплексна оценка - К_n, получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели, по следната формула: **К_n = К1+К2+К3**

По Обособена позиция № 1

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„ТЕС-9“ ООД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 30 = \dots\dots\dots$ т.	30 т	5 работни дни	6	1 работен ден	30
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots$ т.	20 т	3 работни дни	6.67	1 работен ден	20
K3.	Обща цена за изпълнение, където: C _{min} – най-ниската цена от всички оферти C _n – цена на n – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 50 = \dots\dots\dots$ т.	50 т	11 704.80 лв.	50	14 713.50 лв.	39.78
Общ брой точки:					62.67		89.78

По Обособена позиция № 2

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„ТЕС-9“ ООД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 30 = \dots\dots\dots$ т.	30 т	5 работни дни	6	1 работен ден	30
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots$ т.	20 т	3 работни дни	6.67	1 работен ден	20
K3.	Обща цена за изпълнение, където: C _{min} – най-ниската цена от всички оферти C _n – цена на n – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 50 = \dots\dots\dots$ т.	50 т	23 561.80 лв.	47.25	22 263.60 лв.	50
Общ брой точки:					59.92		100

По Обособена позиция № 3

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„ПАНАВТОРЕЙД“ АД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 30 = \dots\dots\dots т.$	30 т	5 работни дни	6	1 работен ден	30
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots т.$	20 т	3 работни дни	6.67	1 работен ден	20
К3.	Обща цена за изпълнение, където: Ц _{min} – най-ниската цена от всички оферти Ц _n – цена на n – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 50 = \dots\dots\dots т.$	50 т	53 793.40 лв.	45.58	49 037.22 лв.	50
Общ брой точки:					58.25		100

По Обособена позиция № 4

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник	
				„ПАНАВТОРЕЙД“ АД	
				Предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 30 = \dots\dots\dots т.$	30 т	5 работни дни	30
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots т.$	20 т	3 работни дни	20
К3.	Обща цена за изпълнение, където: Ц _{min} – най-ниската цена от всички оферти Ц _n – цена на n – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 50 = \dots\dots\dots т.$	50 т	31 082.20 лв.	50
Общ брой точки:					100

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет: „Доставка на възли и детайли за автобуси по 6 обособени позиции“, както следва:

По Обособена позиция № 1:

Първо място - „КАРИНА Ф“ ООД – 89,78 точки.

Второ място - „ТЕС-9“ ООД – 62,67 точки.

По Обособена позиция № 2:

Първо място - „КАРИНА Ф“ ООД – 100 точки.

Второ място - „ТЕС-9“ ООД – 59,92 точки.

По Обособена позиция № 3:

Първо място - „КАРИНА Ф“ ООД – 100 точки.

Второ място - „ПАНАВТОРЕЙД“ АД – 58,25 точки.

По Обособена позиция № 4:

Първо място - „ПАНАВТОРЕЙД“ АД – 100 точки.

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участниците „КАРИНА Ф“ ООД и „ТЕС-9“ ООД за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2, „КАРИНА Ф“ ООД и „ПАНАВТОРЕЙД“ АД за Обособена позиция № 3 и „ПАНАВТОРЕЙД“ АД за Обособена позиция № 4, не са налице основания за отстраняване, отговарят на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Доставка на възли и детайли за автобуси по 6 обособени позиции”, с участниците класирани на първо място, както следва:

По Обособена позиция № 1:

Първо място - „КАРИНА Ф“ ООД – 89,78 точки.

По Обособена позиция № 2:

Първо място - „КАРИНА Ф“ ООД – 100 точки.

По Обособена позиция № 3:

Първо място - „КАРИНА Ф“ ООД – 100 точки.

По Обособена позиция № 4:

Първо място - „ПАНАВТОРЕЙД“ АД – 100 точки.

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта по Обособена позиция № 4, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подходяща оферта по Обособена позиция № 4, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка по Обособена позиция № 4 с класираният на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с „ПАНАВТОРЕЙД“ АД, като офертата е получила пълния брой точки (100 т.), тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109

от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място за посочената обособена позиция.

2. Възложителят може да прекрати процедурата по Обособена позиция № 4, с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2.4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата за Обособена позиция № 4 по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), предвид факта, че е подадена само една оферта по Обособена позиция № 4, негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка за Обособена позиция № 4 да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата по Обособена позиция № 4 предвид факта, че е подадена само една оферта, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допуснатата само една оферта до оценка и класиране по посочената обособена позиция, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата за Обособена позиция № 4, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

На следващо място по отношение на Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ и Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“, Комисията предлага на възложителя да прекрати на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, процедурата открита с Решение в РОП с ID № 785367 от 05.05.2017г. и обявление в РОП с ID № 785370 от 05.05.2017 г., изменени с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID № 786427, изпратено на 10.05.2017 г. и публикувано на 12.05.2017 г. на Изпълнителния директор, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0007, обществена поръчка с предмет: „Доставка на възли и детайли за автобуси по 6 обособени позиции“ за Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ и Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“.

Мотиви: Участниците „АЙСИ“ ООД (по Обособена позиция № 6), „Български автостъкла“ ООД (по Обособена позиция № 5) и „Униглас“ ЕООД (по Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6) са подали оферта/и по посочените обособени позиции, които са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. В Протокол № 3 от 24.07.2017 г. Комисията е установила, че подадените оферти на всички участници по Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6 са неподходящи и е предложила за отстраняване участниците „АЙСИ“ ООД, „Български автостъкла“ ООД и „Униглас“ ЕООД като е изложила подробни мотиви за това. С оглед на горното, участниците „АЙСИ“ ООД, „Български автостъкла“ ООД и „Униглас“ ЕООД не са допуснати до следващите етапи от процедурата и техните оферти по Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6 не подлежат на оценка и класиране.

Предвид гореизложеното и на основание императивната разпоредба на чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП в частта „всички оферти са неподходящи”, откритата процедура за избор на изпълнител по Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6, следва да бъде прекратена.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Павлин Кирилов Василев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Диана Дамянова Косева-Радевска
3. инж. Елвира Руменова Пехливанова
4. Даринка Петкова Терзийска
5. София Янкова
6. Зафир Зарков
7. инж. Симеон Славчев

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП